

JORNADA “EL SEGURO AGRARIO: UNA GARANTÍA DE FUTURO”

El sistema español de seguros agrarios como “verdadera política agraria”

La jornada "*El Seguro Agrario: Una Garantía de Futuro*", celebrada en la mañana de este jueves, 26 de septiembre, en Zaragoza, dejaba sobre la mesa muchas reflexiones, que iremos desgranando a lo largo de varios reportajes. Como principales conclusiones se pueden detallar que el sistema español de seguros agrarios ha sido fundamental, que sigue siendo imprescindible de cara al futuro y que debe contar con el respaldo de la Administración central (ENESA) y de las comunidades autónomas.

La jornada tenía lugar en la sede de Bantierra en Zaragoza (Coso 29), con la organización del Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos de Aragón, Navarra y País Vasco; y del Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Agrícolas y Peritos Agrícolas de Aragón.

Contaba con la participación de **Jaime Haddad**, subsecretario del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Detallamos algunas de sus reflexiones. Dice que "*el sistema de seguros agrarios debe ser entendido de forma diferente al resto de seguros; estamos ante un modelo avanzado y garantista, que es referente para muchos países del mundo*".

Jaime Haddad asegura que "*es imprescindible como apoyo al mantenimiento de la renta agraria, constituyendo una cuestión de Estado, pese a las limitaciones presupuestarias*". Reconoce que todos los gobiernos (independientemente de su color político) han respaldado el sistema de seguros agrarios, y lo han hecho con altura de miras.

El subsecretario del Ministerio de Agricultura añade que "*es un sistema integrador, equilibrado, flexible,... dentro de su complejidad*"; y se refería a su universalización, permitiendo la dispersión del riesgo (todo ello a precios competitivos).

Jaime Haddad concluía su intervención diciendo que el seguro agrario es garantía de futuro, si bien "*el verdadero garante del futuro es el colectivo de agricultores y ganaderos, con el apoyo técnico de los ingenieros agrónomos e ingenieros técnicos agrícolas*".

¿Qué opina el sector primario al respecto? Se celebraba una mesa redonda con el título "*El futuro de los seguros agrarios*", con representantes de las organizaciones profesionales agrarias y Cooperativas Agro-alimentarias. Será contenido de un próximo reportaje.

Desde los colegios profesionales, sus máximos responsables (**Joaquín Olona** y **Javier Lorén**) dicen que el sistema de seguros agrarios es esencial, imprescindible,... porque el sector primario siempre está sometido a las inclemencias meteorológicas: Sequía, inundaciones, pedrisco,... Añaden que "*habrá futuro si los accidentes del clima están cubiertos por seguros sin primas prohibitivas*". Por tanto, es un sistema que debe ser apoyado por la Administración.

Joaquín Olona y **Javier Lorén** concluyen que "el sistema de seguros es verdadera política agraria". Acompañaban a Jaime Haddad en la clausura de la jornada y a **Modesto Lobón**, consejero de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente del Gobierno de Aragón, en la inauguración.

Éste utilizaba la expresión "*importancia capital*" para referirse a los seguros agrarios, debido a que son muchas las incertidumbres a las que se enfrentan los agricultores y los ganaderos; contra unas no se puede luchar pero contra otras sí. Y se refiere a las inclemencias del tiempo, por medio de los seguros agrarios.

Nos ocupamos también de lo dicho por **José María García de Francisco**, director general de ENESA; y por **Tomás García Azcárate**, consejero económico de la Dirección General de Agricultura de la Unión Europea.

El primero considera que "*tenemos el mejor sistema de seguros agrarios del mundo, un sistema público-privado cuyo diseño futuro debe ser de seguro base y garantías adicionales (en un modelo que iría desde el pedrisco hasta el todo riesgo, pasando por distintos grados de multirriesgo)*". Y asevera: "*Nadie cuestiona la mayor, esto es, la lucha contra los incendios forestales y el sistema de seguros agrarios*".

Tomás García Azcárate, desde la Unión Europea, niega que pueda haber un modelo de seguros agrarios para todo el continente, por falta de aceptación política y por no encajar en el marco presupuestario. Por tanto, la solución queda en manos de cada Estado miembro, como es el

caso de España. Y defiende un sistema nacional para este país, frente a un modelo autonómico.