

DECANO

JORNADA SOBRE LA PAC EN PAMPLONA 2-11-2011 LA PAC ES COSA DE TODOS.

DIFÍCILMENTE PUEDE ESPERARSE **UNA OPINIÓN PÚBLICA FAVORABLE** PARA UNA POLÍTICA PÚBLICA, QUE COMO LA PAC, NO SE EXPLICA FÁCILMENTE.

PERO PUEDE Y DEBE REMEDIARSE, PORQUE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN, SALUD, DESARROLLO Y ESTABILIDAD SOCIAL VAN DE LA MANO Y, POR TANTO, ES IMPRESCINDIBLE UNA POLÍTICA AGRÍCOLA EFICAZ.

DECIMOS QUE **LA GENTE NO ENTIENDE LA PAC**. PERO EN REALIDAD ENTIENDE PERFECTAMENTE LO QUE ES: un sistema de reparto de subvenciones en el que ni los fines que se persiguen ni los criterios del reparto son todo lo claros y razonables que debería. Y ES QUE LA PAC TODAVÍA ESTÁ MUY LEJOS DE SER UNA VERDADERA POLÍTICA AGRÍCOLA.

PORQUE UNA POLÍTICA PÚBLICA DE VERDAD DEBE **SER ÚTIL Y BENEFICIOSA PARA TODOS, CON UNOS FINES CLAROS, FÁCILMENTE COMPENSIBLES Y FIABLES QUE SE PERCIBAN COMO TALES.**

LA PAC, SIGUE FUERA DEL DEBATE POLÍTICO Y SOCIAL, CON SU ATENCIÓN CENTRADA EN LOS INSTRUMENTOS, EN EL REPARTO DEL DINERO, EN LOS EXPERTOS, LOBBYS Y PERCEPTORES Y NO EN LOS FINES QUE ES LO QUE VERDADERAMENTE INTERESA A LA OPINIÓN PÚBLICA. PORQUE SON LOS FINES, Y NO LOS INSTRUMENTOS, LO QUE PERMITE VALORAR SI UNA POLÍTICA PÚBLICA CONTRIBUYE O NO AL BIENESTAR COLECTIVO.

LOS PUNTOS DÉBILES DE LA PAC SIGUEN SIENDO LOS DE SIEMPRE: SUS GRAVES CARENCIAS POLÍTICAS, SU ALEJAMIENTO DE LA SOCIEDAD Y LA FALTA DE CLARIDAD EN SUS VERDADEROS OBJETIVOS. PORQUE NO ES LO MISMO ESTABLECER FINES Y UN PRESUPUESTO PARA ALCANZARLOS QUE FIJAR UN PRESUPUESTO Y JUSTIFICAR SU REPARTO.

LA MISIÓN ESENCIAL DE LA AGRICULTURA ES PRODUCIR, DE FORMA LIMPIA, ALIMENTOS SUFICIENTES, SEGUROS Y ASEQUIBLES PARA TODOS. QUE ADEMÁS DEBE CONTRIBUIR A OTROS OBJETIVOS, AMBIENTALES Y SOCIALES, NO SE DISCUTE.

LA MISIÓN DE LA PAC CORRESPONDE DEFINIRLA A **LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS**. CON MAYOR RAZÓN SI DICHA POLÍTICA ASPIRA A SER **ESTRATÉGICA**. PORQUE, EN TAL CASO, **HA DE TENER SUS PROPIOS OBJETIVOS** Y NO LIMITARSE A CONTRIBUIR, EXCLUSIVAMENTE, AL LOGRO DE LOS DE OTRAS.

LA IDEA DE LA COMISIÓN EUROPEA DE UNA PAC AL SERVICIO DE LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO, FIJADA EN SU ESTRATEGIA 2020, SIN DUDA QUE HABRÁ AYUDADO A **PRORROGAR EL SISTEMA COMUNITARIO DE AYUDAS AGRÍCOLAS HASTA 2020**, QUE NO ES POCO.

PERO DE AQUÉLLOS POLVOS ESTOS LODOS. HAY PRESUPUESTO Y PROPUESTA REGLAMENTARIA, TAL Y COMO SE QUERÍA. PERO TAMBIÉN UNA “FUERTE COMPONENTE ECOLÓGICA” CON LA QUE CONTRIBUIR AL CLIMA Y AL MEDIO AMBIENTE. NO TODOS LOS QUE APLAUDIERON LA ESTRATEGIA DE UNA PAC AL SERVICIO DEL CLIMA APLAUDEN AHORA LA PROPUESTA REGLAMENTARIA, QUE SI EN ALGO DESTACA ES UN SU COHERENCIA CON AQUÉLLA ESTRATEGIA.

En su libro “Política”, al describir el estado ideal, Aristóteles señala: ***“hay dos cosas en las que está el bien para todos: una consiste en poner correctamente la meta y el fin de las acciones, y otra en encontrar las acciones que conducen a ese fin”***.

ESPEREMOS QUE **EL NUEVO ESCENARIO DE CODECISIÓN** SIRVA PARA QUE NUESTROS POLÍTICOS, QUE SON QUIENES LEGÍTIMAMENTE NOS REPRESENTAN, NO SE LIMITEN EXCLUSIVAMENTE A REPARTIR EL DINERO. CONFIEMOS EN QUE DESARROLLEN UNA POLÍTICA AGRÍCOLA DE VERDAD Y, POR TANTO, ÚTIL PARA TODOS.

Como dice el Canto a la libertad de Labordeta: ***“También será posible que esa hermosa mañana ni tú, ni yo, ni el otro la lleguemos a ver, pero habrá que empujarla para que pueda ser”***.

MUCHAS GRACIAS.