

TERCER CONGRESO NACIONAL DE DESARROLLO RURAL

“Cooperar para competir”

Zaragoza, 15, 16 y 17 de Febrero de 2012.

RESUMEN DE LAS PONENCIAS

ÁREA TEMÁTICA I: “Cooperar para mejorar la competitividad de los territorios rurales”

	<p>D. Francisco Domínguez, Jefe del Servicio de Programas Rurales del Gobierno de Aragón, moderó la primera área temática “Cooperar para mejorar la competitividad de los territorios rurales. Presente y futuro de la metodología Leader”. Introdujo a los ponentes resaltando que, tras 21 años de existencia, Leader es la metodología consolidada en el desarrollo rural de enfoque territorial y ascendente, en el que la propia sociedad civil es la que toma las decisiones estratégicas.</p>
	<p>Mr. Jean Michel Courade, en representación de la Comisión Europea, presentó la ponencia “Cooperar para mejorar la competitividad de los territorios rurales”. Subrayando la competitividad territorial mostró los resultados de la evaluación ex post de la metodología Leader en relación con la cooperación así como sus perspectivas, que seguirá siendo obligatoria en la programación 2014-2020 y que, además del FEADER, contará con fondos procedentes del FEDER y del FSE.</p>
	<p>Dña. Isabel Aguilar, Subdirectora General Adjunta de Desarrollo Rural y Política Forestal del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, a través de su ponencia “Cooperar por un mundo rural activo,” mostró los resultados y aportaciones en materia de cooperación territorial de la Red Rural Nacional, que agrupa a todos los agentes relacionados e interesados en el desarrollo Rural.</p>
	<p>D. José Angel García, técnico de la Asociación para el Desarrollo Integral del Jiloca-Gallocanta, una entidad pionera en la puesta en marcha y desarrollo de la metodología Leader en España. Presentó la ponencia “Pasado, presente y futuro de la cooperación” en la que, sobre la base de experiencias concretas, expuso las fortalezas y oportunidades de la metodología leader en el ámbito de la cooperación territorial así como sus debilidades u amenazas destacando, entre ellas, la progresiva burocratización y complejidad administrativa introducida.</p>
	<p>D. Sebastián Lozano, Gerente del Grupo de Desarrollo Rural del Condado de Jaén. Expuso su ponencia “Calidad Rural, una etiqueta de territorios con responsabilidad social”. La estrategia de marca como fórmula para la puesta en valor, a través del mercado, de la identidad y calidad de un territorio y de sus valores sociales asociados. El reto de que el sistema trascienda a los avatares administrativos y políticos de los que dependen los Grupos de Acción Local promotores.</p>

CONCLUSIONES DEL ÁREA I

1. La metodología Leader, con más de 20 años de aplicación, se ha consolidado como fórmula eficaz para que la propia sociedad civil decida y aplique la estrategia que considera más adecuada para el desarrollo de su propio territorio (enfoque ascendente y territorial) y donde la cooperación con otros territorios rurales resulta consustancial a la propia metodología.
2. La metodología Leader, que nació como Iniciativa Comunitaria de carácter piloto (1991) se integró como eje transversal de actuación, de aplicación obligatoria, en la programación del desarrollo rural con cargo al FEADER de la etapa 2007-2013. Parece conveniente que dicha evolución continúe hasta lograr que el funcionamiento de las estructuras básicas requeridas (Grupos de Acción Local y Redes que los relacionan) pierda la actual dependencia que todavía mantienen respecto del presupuesto público.
3. La autonomía e independencia financiera del funcionamiento de los Grupos de Acción Local, preferentemente sostenidos por la propia sociedad civil a la que prestan servicio, además de garantizar la continuidad de los propios Grupos y de sus proyectos a medio y largo plazo frente a los inevitables avatares administrativos y políticos, supondría la definitiva y verdadera consolidación de la metodología Leader.
4. Los Grupos de Acción Local deben contar con los medios materiales y humanos necesarios para el cumplimiento de sus fines, objetivos y funciones, particularmente en el ámbito de la cooperación transnacional donde las dificultades para avanzar son mayores. Pero también para asegurar la correcta gestión de los recursos públicos encomendados, incluyendo la respuesta a las exigencias de verificación y control reglamentariamente establecidas que, siendo deseable que responda a criterios de simplificación y eficiencia, resultan imprescindibles y deben ser fiables y rigurosas.
5. La Red Rural Nacional, coordinada por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente y regulada por el Reglamento del FEADER, por dar cabida a todos los agentes relacionados con el medio rural y promover la cooperación entre territorios rurales, constituye una herramienta útil que debería potenciarse.
6. La estrategia de marca territorial, siempre que cuente con las garantías y condiciones necesarias, podría resultar útil para la puesta en valor, a través del mercado, de la identidad y calidad de un territorio y de sus valores asociados con criterios de responsabilidad social. El logro de los niveles necesarios de masa crítica y la apuesta conjunta por una única marca paraguas suficientemente amplia, como la ya adoptada (“Calidad Rural”), resulta determinante. Maximizar las acciones de cooperación entre territorios, integrando cuantos más mejor, resulta esencial.
7. El hecho de que los propios promotores del sistema de marca “Calidad Rural” consideren expresamente como reto el que dicho sistema trascienda a los propios Grupos de Acción Local promotores y alcance su autonomía financiera es un magnífico referente para entender y difundir el papel de estímulo e incentivo que corresponde a las ayudas públicas, a las políticas del desarrollo y a los propios Grupos. El principal éxito de una política pública de desarrollo es que, alcanzado éste, pueda prescindirse del presupuesto público asignado.