

AHW(12)1243:2

Bruselas, 24 de febrero de 2012

## **Reacción de los agricultores europeos y de las cooperativas agrarias a la estrategia de la UE para la protección y el bienestar de los animales 2012-2015**

### **Proyecto**

#### **Introducción**

1. El 19 de enero de 2012, la Comisión Europea publicó una nueva estrategia para la protección y el bienestar de los animales para el periodo 2012-2015. El objetivo de la nueva estrategia es reforzar algunas medidas incluidas ya en el anterior plan de acción 2006-2010, pero también promover un enfoque más global hacia la mejora de las condiciones de bienestar animal en la Unión Europea.
2. El Copa-Cogeca acoge con satisfacción esta nueva estrategia y aprovecha esta oportunidad para confirmar su punto de vista sobre la cuestión del bienestar de los animales y el interés de contribuir activamente al desarrollo y la puesta en práctica de esta nueva estrategia de la UE.
3. A través de toda la historia de la ganadería, los agricultores han intentado asegurar el bienestar de sus animales, mantenerlos sanos y libres de dolor y sufrimiento y proporcionar condiciones adecuadas para su bienestar. La buena salud del animal es esencial para su bienestar y es importante también por motivos éticos y prácticos de producción.
4. Los agricultores europeos y sus cooperativas agrarias desean atender las necesidades y los deseos de los consumidores, proporcionando productos alimentarios y agrícolas de alta calidad y suficientemente saludables a precios razonables. Al mismo tiempo, cumplen normas europeas de bienestar animal estrictas. Tienen la firme intención de seguir trabajando en pro de estos objetivos.
5. Para ello, necesitan políticas europeas coherentes que permitan a sus explotaciones y empresas seguir siendo económicamente viables al tiempo que responden eficazmente a los nuevos retos como la creciente demanda de alimentos, la limitación de los recursos naturales, los efectos del cambio climático, la aparición y la propagación de nuevas enfermedades y la competencia del libre mercado en los Estados miembros de la UE y en los terceros países. Por desgracia, la estrategia no aborda la cuestión del bienestar animal en un marco político europeo más amplio y más coherente, que incluya las políticas de medio ambiente y de cambio climático.
6. El Copa-Cogeca cree que existen oportunidades para un bienestar animal más orientado al mercado. No obstante, es esencial que los agricultores puedan recuperar sus gastos adicionales del mercado. Ello requiere que los consumidores sean conscientes de sus responsabilidades y estén dispuestos a pagar por las medidas de bienestar animal adicionales que vayan más allá de la legislación, todo ello acompañado de esfuerzos para restablecer el poder en la cadena alimentaria.

## **Aplicación de la legislación existente aún antes de considerar nuevos requisitos en materia de bienestar animal**

7. El Copa-Cogeca cree que el principal objetivo debe ser la aplicación en todos los Estados miembros de la legislación existente en materia de bienestar animal, así como la realización de suficientes controles por las autoridades oficiales. Ello contribuirá a reducir la competencia desleal en el mercado interior y a garantizar la seguridad jurídica y la inversión a largo plazo. Se debe dar prioridad a una aplicación mejorada de la legislación existente en materia de bienestar animal en Europa. La Comisión debe tranquilizar a los agricultores europeos diciéndoles que no impondrá nuevas normas de bienestar animal mientras que las inversiones técnicas y financieras que han realizado ya no hayan dado sus frutos.

### ***Un marco legislativo europeo simplificado sobre el bienestar animal***

8. El Copa-Cogeca saluda la propuesta de la Comisión de desarrollar un acervo europeo simplificado en materia de bienestar animal, siempre que constituya un verdadero paso hacia la simplificación de la legislación existente, una mayor flexibilidad para los operadores y una reducción de los costes administrativos. Este debe ser el requisito previo antes de discutir nuevas normas de bienestar animal en Europa.
9. El Copa-Cogeca desea destacar que la Unión Europea ha emitido ya una Directiva general (98/58/CE) relativa a la protección de los animales de granja. Cualquier debate sobre el desarrollo de un marco legislativo simplificado debería tener en cuenta los resultados del informe final sobre la aplicación de la Directiva 98/58/CE, esperado en 2013.
10. El objetivo de un marco legislativo europeo simplificado debe ser establecer principios generales y claros en materia de bienestar animal en Europa, y simultáneamente, incitar a los operadores nacionales privados de la cadena alimentaria a colaborar con las autoridades de los EEMM para desarrollar directrices prácticas relativas al cuidado de grupos de animales específicos teniendo en cuenta las prácticas existentes en este ámbito.
11. El Copa-Cogeca apoya plenamente un reglamento de base común a nivel de la UE, asegurando la armonización y condiciones igualitarias a escala de la UE, incluido el uso de directrices comunes, pero también la posibilidad de concluir acuerdos de mercado voluntarios.
12. El Copa-Cogeca puede respaldar el uso de indicadores de bienestar basados en resultados y en la ciencia, a condición de que se hayan desarrollado en estrecha colaboración con los operadores y que sean sencillos, prácticos y fáciles de aplicar, y no supongan gastos a nivel de la explotación derivados de trámites adicionales. Se necesita flexibilidad, puesto que estamos tratando con animales vivos y la biología animal puede variar de un caso a otro.
13. Si bien el Copa-Cogeca saluda la investigación realizada en el marco del Proyecto "Welfare Quality", así como sus logros, desearíamos subrayar la necesidad de seguir mejorando y simplificando los protocolos existentes, aún antes de considerar su puesta en práctica. En su estado actual, dichos protocolos no permiten una aplicación práctica, eficaz y poco costosa.
14. El Copa-Cogeca apoya la necesidad de realizar un estudio de viabilidad para comprender la contribución de un marco legislativo europeo simplificado al uso de indicadores de bienestar animal.

### ***Sensibilización y educación acerca del bienestar animal***

15. Un conocimiento adecuado del bienestar animal es un aspecto pertinente de una buena gestión del rebaño. El Copa-Cogeca cree que se debería reconocer adecuadamente la experiencia adquirida por los agricultores europeos. No obstante, la validación de las competencias de los agricultores no debería comportar una carga administrativa adicional a nivel de la explotación.
16. Los agricultores participan ya en muchos casos en campañas continuas de sensibilización y educación sobre bienestar animal. No obstante, podrían desarrollarse aún más instrumentos no legislativos, como directrices específicas del sector, campañas de comunicación y educación para mejorar el bienestar de los animales en la explotación. La

industria desempeña ya un papel importante a la hora de garantizar unos requisitos exigentes en materia de bienestar, mediante sistemas privados y códigos de buenas prácticas, y la UE debería reconocerlo.

17. La Comisión destaca la falta de conocimientos de las partes interesadas en materia de bienestar animal así como la falta de sensibilización acerca de prácticas alternativas para mejorar el bienestar animal en los sistemas de producción. No obstante, no se reconoce la falta de participación de los agricultores en proyectos de investigación, ni las dificultades financieras y económicas para realizar inversiones estructurales a largo plazo en las explotaciones, y las modalidades prácticas y la aceptación de nuevos métodos de producción por los consumidores.

### ***Una Red Europea de Centros de Referencia***

18. En principio, el Copa y la Cogeca estarían a favor de mejorar el modo en que se coordinan, intercambian, divulgan y, por último, se aplican los conocimientos existentes sobre bienestar animal en todos los Estados miembros de la UE. No obstante, el objetivo último debería ser asegurar la simplificación de las herramientas existentes para garantizar una aplicación rentable a nivel de la explotación (por ej. indicadores de bienestar basados en los resultados) en lugar de crear más complicaciones.
19. La creación de un centro de referencia europeo debería estudiarse con atención para evitar una excesiva burocracia e interminables discusiones sobre cómo deberían evaluarse las cosas. Considerando las actividades propuestas, el Copa-Cogeca cree que la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria, el Centro Común de Investigación, el Comité Permanente para la Investigación Agrícola, los grupos consultivos de la Comisión Europea, así como el programa de Mejora de la Formación para aumentar la Seguridad Alimentaria contribuirían ya considerablemente a la consecución de algunos objetivos de la Red Europea.
20. Si se propone crear una red, el Copa-Cogeca piensa que sus actividades deben limitarse estrictamente a la coordinación, el seguimiento y la puesta en común de los conocimientos con la activa participación de las partes interesadas de la UE. En lugar de estar implicada directamente en experimentos científicos, esta red debería coordinar la prueba de nuevas técnicas y las evaluaciones de impacto de las normas de bienestar animal, sobre la base de los más recientes conocimientos disponibles.
21. Los agricultores europeos invierten económicamente en el bienestar animal a través de organismos de recuperación y contribuciones a proyectos, generalmente a escala nacional o regional. Los agricultores contribuyen ya de manera considerable a la financiación de la investigación aplicada y la investigación en las explotaciones agrícolas. Por esto, el Copa-Cogeca pide que se les atribuya un papel de coordinación más importante en la priorización de los proyectos financiados por la UE en el ámbito del bienestar animal. El Copa-Cogeca desea trabajar con los servicios de la Comisión y con las autoridades nacionales para lograr un uso más eficiente de los fondos destinados a la investigación, tanto los procedentes de fuentes públicas como de los agricultores mismos. Ello puede hacerse en sintonía con el nuevo programa emblemático europeo, cuyo objetivo es contribuir a la consecución de las metas de la UE 2020.
22. Reconociendo las implicaciones presupuestarias considerables de la creación de un órgano de coordinación, el Copa y la Cogeca piden que sea financiado con atención. En aras de la simplificación, estaríamos a favor de que se utilizaran las estructuras existentes disponibles a nivel de la UE o los EEMM, sin crear una nueva agencia, teniendo en cuenta las nuevas implicaciones presupuestarias.

**Acogemos con satisfacción el reconocimiento de la necesidad de mejorar la información acerca del bienestar animal, pero la estrategia aún carece de medidas concretas para mejorar la distribución de los costes derivados del bienestar animal a lo largo de la cadena alimentaria**

23. El Copa-Cogeca advierte de que la estrategia carece de medidas concretas que permitan repartir mejor los elevados costes que entraña para los productores europeos el bienestar de

los animales a lo largo de la cadena alimentaria. Es importante destacar que nuestros socios no europeos no se enfrentan a estos costes adicionales.

24. El Copa-Cogeca tiene dudas respecto a si los consumidores pagarán siempre un precio más elevado para los productos que respetan el bienestar animal, e insta a la Comisión a que prosiga las investigaciones en la materia.
25. El Copa-Cogeca saluda el reconocimiento de la necesidad de proporcionar a los consumidores y al público la información apropiada. La Comisión Europea debería concienciar sobre las elevadas normas y exigencias existentes en materia de bienestar animal que deben cumplir los agricultores europeos sobre una base diaria. Esto ayudaría a los consumidores europeos a entender algunas de las razones por las que los productos europeos de origen animal son más caros que los importados de terceros países. Ello podría también servir como un ejercicio para fomentar el acercamiento entre sociedad y agricultura (por ej. granjas abiertas).
26. Se piensa que los consumidores estarán dispuestos a pagar más para productos respetuosos del bienestar animal si están bien informados sobre la cuestión. En realidad, el Copa-Cogeca considera que esto no es siempre el caso, y a pesar de que algunos consumidores estén dispuestos a pagar un precio más elevado para el producto, no es cierto que esta diferencia será devuelta a los agricultores. La estrategia no se refiere al impacto del desequilibrio del poder en la cadena alimentaria desde la granja al consumidor, ni a las consecuencias del mal funcionamiento de la cadena alimentaria sobre la rentabilidad de los agricultores.

### **Falta de medidas ambiciosas para asegurar la reciprocidad de las normas de bienestar animal de la UE en los acuerdos comerciales con los terceros países**

27. El Copa-Cogeca cree que es importante que la Comisión continúe centrándose en iniciativas internacionales como negociaciones bilaterales y multilaterales y en la cooperación con la OMC, la OIE y la FAO, ya que queda mucho por hacer para asegurar que se comparte la misma visión del bienestar animal. No obstante, no es suficiente consolidar la cooperación internacional en materia de bienestar animal. La reciprocidad de las normas de bienestar animal debería ser una de las principales condiciones a la hora de negociar acuerdos comerciales con los terceros países.
28. Por desgracia, la Comisión no ha sabido aprovechar esta oportunidad y proporcionar pruebas de acciones y resultados específicos.

### **Saludamos la armonización con la Política Agrícola Común (PAC) pero faltan referencias a las políticas de medio ambiente y de cambio climático**

29. Hay evidencia clara de conflictos y de falta de coherencia entre la política de la UE en materia de bienestar animal y otros ámbitos políticos de la UE, tales como los reglamentos en materia de medio ambiente, a los que ni siquiera se hace referencia. Las concesiones deberían estudiarse en mayor profundidad.
30. La PAC garantiza ya a los consumidores europeos que los animales son criados cumpliendo elevadas normas en materia de trazabilidad, salud y bienestar animal y medio ambiente. No obstante, se necesita una simplificación y no una extensión de la legislación.
31. El Copa-Cogeca sigue con gran preocupación el debate sobre el bienestar de los peces, en particular la aplicación y la interpretación del Reglamento (CE) 1/2005 para el transporte de peces, ya que las normas existentes son aplicables sólo a los animales terrestres. Actualmente, el sector privado está desarrollando directrices de mejores prácticas para el transporte de peces.